**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 13 октября 2025 года

Резолютивная часть постановления объявлена 10 октября 2025 года.

Мировой судья судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Худяков Андрей Викторович,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении № **5-815-2801/2025**, возбужденное по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении **Грищенко Юрия Николаевича,**  ...

**УСТАНОВИЛ**:

Грищенко Ю.Н. 19.07.2025 года в 01 час. 57 мин. в районе дома 12 по ул. Промышленная в г. Ханты-Мансийске управлял транспортным средством ...... государственный регистрационный знак ... 186, находясь в состоянии опьянения.

В судебном заседании Грищенко Ю.Н. вину в совершении правонарушения признал, пояснив, что он употребил спиртовую настойку в связи с болезненным состоянием, после чего управлял автомобилем ... и был остановлен в районе ул. Промышленная сотрудниками ГИБДД, которые предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, он согласился и, находясь в автомобиле ГИБДД, прошел освидетельствование, с результатами согласился. Раскаивается в содеянном. Просил не назначать наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Защитник Грищенко Ю.Н. – адвокат ... в судебном заседании указал, что в протоколе об административном правонарушении имелись не соответствия в части времени составления протокола, которые были исправлены самостоятельно инспектором ГИБДД, при этом судом определение суда о возвращении протокола не выносилось. Согласно протокола об административном правонарушении в графе примененные технические средства не было указание о наименовании прибора при помощи которого поведено освидетельствование. В связи с чем протокол был возвращен судом в адрес ГИБДД, нарушения были устранены по истечении 3 дней, предусмотренных ст.28.8 КоАП РФ со дня возврата материалов дела мировым судьей. Грищенко Ю.Н. не был надлежащим образом извещен о том, что в протокол будут вноситься изменения. В связи с чем указанный протокол является ненадлежащим доказательством. Акт освидетельствования составлен 19.07.2025 02 часа 10 минут, при этом освидетельствование же проведено в 2 часа 29 минут, т.е. после составления акта, в связи с чем указанный акт также является недопустимы доказательством. Просил признать в качестве смягчающих обстоятельств раскаяние Грищенко Ю.Н. в содеянном. Учесть при назначении наказания тот факт, что ранее он однородные правонарушения не совершал, в настоящий момент является неработающим пенсионером. В связи с чем просил назначить минимальное наказание.

В письменных возражениях защитник изложил доводы аналогичные доводам указанным в судебном заседании.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, защитника, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее:

Виновность Грищенко Ю.Н. по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от 19.07.2025 г., согласно которого Грищенко Ю.Н. 19.07.2025 года в 01 час. 57 мин. в г.Ханты-Мансийске по ул. Промышленная в районе дома 12 управлял транспортным средством ...... государственный регистрационный знак ... 186, находясь в состоянии опьянения.

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 19.07.2025 года, замечаний к которому у Грищенко Ю.Н. не было,

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 19.07.2025 года, согласно которого у Грищенко Ю.Н. установлено состояние алкогольного опьянения – 1,07 мг/л., с чем он был согласен,

- результатами освидетельствования на бумажном носителе;

- рапортами сотрудников ГИБДД, в которых описывается процедура остановки автомобиля под управлением Грищенко Ю.Н.,

- объяснением Грищенко Ю.Н.;

- протоколом задержания транспортного средства от 19.07.2025 г.;

- карточкой операции с водительским удостоверением;

- карточкой учета транспортного средства;

- реестром правонарушений;

- справкой врио начальника отдела Госавтоинспекции о выданном водительском удостоверении,

- видеозаписью, на которой зафиксированы момент управления Грищенко Ю.Н. автомобилем, процедура отстранения его от управления транспортным средством и освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Доводы защитника о недопустимости протокола об административном правонарушении в связи с внесенными в него изменениями не могут быть приняты во внимание, поскольку как следует из материалов дела Грищенко Ю.Н. по телефону был извещен о том, что в протокол об административном правонарушении будут вноситься изменения (л.д.21-22), однако он не явился по вызову инспектора ДПС. Изменения в протокол об административном правонарушении были внесены в его отсутствии, после чего копия протокола с внесенными изменениями была направлена в его адрес (л.д. 23-25). Таким образом нарушений прав Грищенко Ю.Н. инспектором ДПС при внесении изменений в протокол допущено не было.

Тот факт, что в графе дата и время составления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указано время начала освидетельствования - 19.07.2025 02 часа 10 минут, при этом освидетельствование проведено в 2 часа 29 минут не является основанием для признания указанного акта освидетельствования в качестве недопустимого доказательства.

Процедура освидетельствования на состояние алкогольного опьянения проведена в соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ с применением видеозаписи, которая представлена суду. Из представленной видеозаписи следует, что акт освидетельствования инспектор ГИБДД Неджафов С.С. начал составлять до проведения освидетельствования Грищенко Ю.Н. на состояние алкогольного опьянения, а закончил после проведенного освидетельствования Нарушений порядка освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов допущено не было.

Нарушение лицом составившим протокол об административном правонарушении сроков устранения недостатков в протоколе, предусмотренных ч. 3 ст.28.8 КоАП РФ не свидетельствует о нарушении прав Грищенко Ю.Н.

Таким образом, вина Грищенко Ю.Н. по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения нашла свое подтверждение в судебном заседании.

Действия Грищенко Ю.Н. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Смягчающим обстоятельством является раскаяние Грищенко Ю.Н. в содеянном.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает его личность, характер совершенного им правонарушения, а именно количество этилового спирта в выдыхаемом воздухе – 1,07 мг/л., а также тот факт, что Грищенко Ю.Н. управлял автомобилем в состоянии алкогольного на оживленных улицах города, создавая опасность для других участников дорожного движения.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Грищенко Юрия Николаевича** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.1 ст.12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сорока пяти тысяч (45000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год девять месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 860 101 03 90 счет/п 03100643000000018700 ОКТМО 71829000 Счет № 401 028 10245370000007 Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 КБК 18811601123010001140, **УИН 18810486250250005653**

Мировой судья А.В. Худяков

...